



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2026- - Nr. 4R-

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) kartu su partneriais Informatikos ir ryšių departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Nacionaline teismų administracija (toliau – Administracija) ir valstybės įmone Registrų centru įgyvendina projektą Nr. 04-012-P-0001 „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“ (toliau – Projektas), kurio tikslas – centralizuoti piniginių prievolių valstybei administravimą, išvengiant funkcijų dubliavimo ir veiklą organizuojant vieno langelio principu, pavedant ją vykdyti vienam administratoriui – VMI, tokiu būdu supaprastinant ir efektyvinant išieškojimo valstybės naudai procesą, taip pat sudaryti prielaidas skaitmenizuoti ir automatizuoti išieškojimo valstybės naudai pagal teismų vykdomuosius dokumentus procesą, sukuriant reikiamą teisinį reguliavimą ir atnaujinant tam naudojamus informacinių technologijų sprendinius. Numatoma pokyčių data – 2026 m. birželio 30 d.

Įgyvendinant Projektą buvo modernizuojama VMI Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracinė sąsaja su Lietuvos teismų informacine sistema (toliau – LITEKO) ir sudarytos galimybės keisti duomenimis apie teismų paskirtas procesines baudas, baudas už nusikalstamas veikas, valstybės naudai priteistas bylinėjimosi išlaidas, žyminį mokestį. Naujame duomenų mainų procese bus užtikrintas duomenų perdavimas tarp sistemų ir jų panaudojimas atitinkamuose vidiniuose teismo procesuose – įmokų sugretinimo, žyminio mokesčio grąžinimo ir pan.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Administracija parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių patvirtinimo“, kuriuo būtų reglamentuojami žyminio mokesčio bei teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo LITEKO pagrindiniai principai ir tvarka bei pripažįstamas netekusiu galios šiuo metu galiojantis Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimas Nr. 13P-163-(7.1.2.) „Dėl Žyminio mokesčio apskaitos Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių patvirtinimo“, projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas buvo svarstytas Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto (toliau – Komitetas) 2026 m. birželio 17 d. posėdyje, taip pat patikslintas pagal derinimo metu teismų pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projekto svarstymo Komitečiu metu kilo diskusija dėl Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių 46 punkto, reglamentuosiančio vykdomojo dokumento valstybės naudai išdavimo ir susiejimo su prievolės mokėjimo užduotimi momentą. Siūlytinos šios 46 punkto alternatyvos:

[1 variantas] 46. *Pirmosios instancijos teismas, sukūręs prievolės mokėjimo užduotį, vykdomąjį dokumentą valstybės naudai išduoda ir su prievolės mokėjimo užduotimi susieja*



įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo.

Pasirinkus šią alternatyvą, vykdomasis dokumentas valstybės naudai būtų sudaromas ir susiejamas su prievolės mokėjimo užduotimi iš karto po teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo arba bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba kasacinio teismo dienos. Pažymėtina, kad vykdomojo dokumento išdavimas nereikštų priverstinio išieškojimo inicijavimo – nepaisant vykdomojo dokumento išdavimo fakto, priverstinis išieškojimas būtų vykdomas VMI tik suėjus prievolės mokėjimo užduotyje nurodytam prievolės įvykdymo terminui.

Pavyzdžiui, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 650 straipsnio 2 dalimi (redakcija nuo 2026 m. birželio 30 d.), pateikdami išieškojimui vykdyti vykdomąjį dokumentą, Valstybinė mokesčių inspekcija dėl turtinio pobūdžio išieškojimų, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymas civilinio proceso tvarka nustatytas įstatymuose, kartu pateikia antstoliui duomenis, patvirtinančius, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka, taip pat atsako už šių duomenų teisingumą. Taigi VMI, net ir turėdama teismo išduotą vykdomąjį dokumentą, negalėtų pateikti jo vykdyti antstoliui, jei jis dar neturi būti vykdomas priverstine tvarka – prieš inicijuodama vykdymą, VMI turėtų įsivertinti, ar yra pagrindas pradėti priverstinį vykdymą, be kita ko, ar prievolė nėra įvykdyta.

[2 variantas] 46. *Pirmosios instancijos teismas, sukūręs prievolės mokėjimo užduotį, vykdomąjį dokumentą valstybės naudai išduoda ir su prievolės mokėjimo užduotimi susieja įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo, išskyrus atvejus, kai:*

46.1. *teismo procesiniu sprendimu arba įstatymu yra nustatytas terminas sumokėti teismo paskirtą baudą arba valstybės naudai priteistas sumas (išlaidas) – šiuo atveju vykdomasis dokumentas išduodamas per 3 darbo dienas nuo nustatyto termino pabaigos, jei prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta;*

46.2. *teismo procesiniu sprendimu teismo paskirtos baudos arba valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) vykdymas yra išdėstytas – šiuo atveju vykdomasis dokumentas išduodamas per 3 darbo dienas nuo pirmojo mokėjimo termino pabaigos.*

Pasirinkus šią alternatyvą, vykdomasis dokumentas valstybės naudai būtų sudaromas ir susiejamas su prievolės mokėjimo užduotimi tik po to, kai sueitų teismo procesiniu sprendimu arba įstatymu yra nustatytas terminas sumokėti teismo paskirtą baudą arba valstybės naudai priteistas sumas (išlaidas) ir teismas įsitikintų, kad prievolė nustatytu terminu nėra įvykdyta (neįskaityta prievolės mokėjimo užduotis).

Prašome Teisėjų tarybos Nutarimo projektą, kartu aptariant ir galimas Nutarimo projekto alternatyvas, svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių patvirtinimo“ projekto 1 variantas, 11 lapų;

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių patvirtinimo“ projekto 2 variantas, 11 lapų;

2. Derinimo pažyma, 19 lapų.

Direktorė

Jurga Greičienė

Julija Skersienė, tel. +370 604 71811, el. p. julija.skersiene@teismai.lt

TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL ŽYMINIO MOKESČIO, TEISMO PASKIRTŲ BAUDŲ IR VALSTYBĖS NAUDAI PRITEISTŲ SUMŲ (IŠLAIDŲ) DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

2026 m. birželio d.

Teisėjų tarybos nutarimo, kuriuo tvirtinamos Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės (toliau – Taisyklės), projektas (toliau – Projektas) be pastabų suderintas su Kauno apylinkės teismu ir Šiaulių apygardos teismu. Projektui pastabas ir pasiūlymus pateikė Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos apeliacinis teismas, Klaipėdos apygardos teismas, Panevėžio apygardos teismas, Vilniaus apygardos teismas, Alytaus apylinkės teismas ir Regionų administracinis teismas.

Eil. Nr.	Pastabas, pasiūlymus pateikęs subjektas	Pastabų, pasiūlymų turinys	Pasiūlymų, pastabų įvertinimas
1.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (LAT)	Taisyklių 8 p. papildytinas teismo raštinės darbuotojais, nes LAT tą daro teismo raštinė ir padėjėjai kartais užskaito žyminį mokestį.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 8 p.: „8. Už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau – teisėjo padėjėjai), arba kiti teismo pirmininko įgalioti asmenys.“
		Taisyklių 10.3. p. papildytinas prašymu dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.	Atsižvelgta.

			<p>Patikslinti Taisyklių 10.2 ir 10.3. p.:</p> <p><i>„10.2. apeliacinės instancijos teismas – kai apeliacine tvarka nagrinėti perduotoje byloje nustatomas procesinio dokumento trūkumų šalinimo bei žyminio mokesčio sumokėjimo terminas arba sprendžiamas prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas; 10.3. kasacinės instancijos teismas – kai sprendžiamas kasacinio skundo arba prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas.“</i></p>
		<p>Taisyklių 11.1. p. LAT sprendimai įsiteisėja iš karto ir jei nutartyje pasisakoma apie grąžinimą, teismo raštinė tvarkydama bylą ir grąžina.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Patikslinti Taisyklių 11.1. ir 11.2 p.:</p> <p><i>„11.1. pirmosios instancijos teismas – kai įsiteisėja (pirmosios arba apeliacinės instancijos) teismo procesinis sprendimas, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis; 11.2. kasacinis teismas – priėmus nutartį, kuria atsisakoma priimti kasacinį skundą, arba po to, kai kasacinis skundas priimtas, priėmus nutartį grąžinti žyminį mokestį.“</i></p>

		Taisyklių 18 p. ir 19 p. prieštarauja vienas kitam, taip pat susipriešina su 28 p.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 18 p.: „18. Kai žyminiu mokesčiu apmokėtas procesinis dokumentas nebuvo priimtas ir nutartimi neišspręstas žyminio mokesčio grąžinimo klausimas, žyminio mokesčio mokėjimo užduotis yra pašalinama, išskyrus atvejus, nurodytus šių Taisyklių 19 punkte, kai užduotis nebegali būti pašalinama.“
		Taisyklių 20 p. – žyminio mokesčio užduotis <u>kuriama</u> dar prieš sprendžiant procesinio dokumento priėmimo klausimą iš esmės, nes kitaip nėra galimybės patikrinti, ar sumokėtas žyminis. Žyminio mokesčio užduotis kuriama ir sumokėtas žyminis mokestis įskaitomas.	Neatsižvelgta. Šiuo metu galioja analogiška nuostata, kad žyminis mokestis įskaitomas ar užskaitomas preliminariai įsitikinus, kad ieškinys ar kitas žyminiu mokesčiu apmokamas procesinis dokumentas bus priimtas arba yra pagrindas sumokėtą žyminį mokestį grąžinti.
		Taisyklių 27 p. – saugus terminas būtų per 2 d. d. nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo, bet gal kitiems teismams aktualu kuo skubiau.	Atsižvelgta. Patikslintas 27 p. „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas“.
		Taisyklių 27 p. – kiekvieną kartą kuriama užduotis pagal nutartį. Jei pirmą kartą pateikė ir sukurta, grąžinus skundą grąžinamas ir žyminis mokestis. Antrą kartą pateikus užskaitomas žyminis mokestis, nes paprastai nebūna atsiimtas. Grąžinus antrą kartą kuriama užduotis. Bus sudėtinga sužiūrėti grąžinti žyminį mokestį pasibaigus apskundimo terminui. Dabartinė praktika daug paprastesnė ir puikiai veikia. Neįmanoma sužiūrėti	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 27 p.: „27. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis sukurama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo grąžinamas žyminis mokestis, įsiteisėjimo,

		kiekvieno skundo apskundimo termino ir tik tada sukurti grąžinimą, be to, kartais skundas paduodamas ir po termino.	<i>bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos ar kasacinio teismo arba nutarties, nurodytos šių Taisyklių 11.2 punkte, priėmimo.“</i>
		Taisyklių 28 p. panašus į 18 p. Ar nesukūrus užduoties bus galimybė patikrinti, ar sumokėtas žyminis?	Įmokos paieška bus galima sukūrus žyminio mokesčio mokėjimo užduotį inicijuojant įmokos įskaitymą.
		Taisyklių 40 p. – visų instancijų teismai gali skirti baudą, pvz., dėl piktnaudžiavimo procesu, ar tikrai tokiu atveju kurs pirmosios instancijos teismas?	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 40 p.: „40. Prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria pirmosios instancijos teismas, išskyrus atvejus, kai iki baigiamojo teismo procesinio sprendimo priėmimo apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas priima procesinį sprendimą, kurio pagrindu atsiranda prievolė (nutartis skirti baudą iki bylos užbaigimo apeliacinės instancijos teisme arba kasaciniame teisme ar kita) – šiuo atveju prievolės mokėjimo užduotį kuria teismas, kuris priėmė procesinį sprendimą.“
		Taisyklių 42 p. – jeigu prievolės kuria pirmosios instancijos teismas (Taisyklių 40 p.), tuomet šį punktą reikėtų papildyti, po bylos grąžinimo iš kasacinės instancijos (nutartys įsigalioja iš karto). Teismas, kurio sprendimu sukurta prievolė, turi sutvarkyti, o ne pirmosios instancijos teismas.	Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 40 p. Patikslintas Taisyklių 42 p.: „42. Prievolės mokėjimo užduotis pirmosios instancijos teisme sukurama ne vėliau kaip

			<p><i>per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo arba nuo bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba kasacinio teismo dienos. Kai šių Taisyklių 40 punkte nustatytais atvejais apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas kuria prievolės mokėjimo užduotį, ji sukurama ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda, įsiteisėjimo dienos.“</i></p>
2.	Lietuvos apeliacinis teismas	<p>Taisyklių 39 p. reglamentuotas prievolės mokėjimo užduočių ir jų vykdymo grafikų sukūrimas, prievolės mokėjimų užduočių įskaitymas LITEKO tik išnagrinėtose bylose. Tačiau praktikoje galimi atvejai, kai procesinės baudos gali būti skiriamos neišnagrinėtose bylose, pvz., bauda už neatvykimą į teismo posėdį. Siekiant užtikrinti tinkamą procesinių baudų administravimą, prievolės mokėjimo užduočių LITEKO kūrimą bei prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą išimtiniais atvejais tikslinga pavesti atlikti procesinę baudą paskyrusiam teismui. Dėl to siūlome patikslinti Taisyklių 40 p.: <i>Išnagrinėtose bylose prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria, prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą atlieka pirmosios instancijos teismas. Neišnagrinėtose bylose prievolės – procesinės baudos – mokėjimo užduotis LITEKO kuria, prievolės – procesinės baudos – mokėjimo užduočių įskaitymą atlieka procesinę baudą paskyręs teismas.</i></p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 39 p. atsisakant formuluotės „<i>išnagrinėtose bylose</i>“. Patikslintas Taisyklių 40 p.</p>
3.		<p>Taisyklių 37 p., numatantis, kad tuo atveju, jei pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma viršija</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 37 p.:</p>

Klaipėdos apygardos teismas	<p>sudengiamą žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sumą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma padidinama taip, kad būtų sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma – formuluotė kelia neaiškumų dėl jos taikymo, t. y. nėra aišku, kaip nuostata turėtų būti taikoma tais atvejais, kai žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma viršija asmens mokėtiną žyminio mokesčio sumą: i) ar tokiais atvejais turėtų būti didinama žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma siekiant sudengti visą grąžintiną sumą; ii) ar likusiai grąžintinos sumos daliai turėtų būti taikomas kitas grąžinimo mechanizmas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina aptariamą nuostatą patikslinti, aiškiau reglamentuojant jos taikymą minėtoje situacijoje.</p>	<p>„37. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma. Jei su pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi sudengiama ne visa žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo žingsniai gali būti kartojami įskaitant kitus mokėjimus arba sudengiant kitas žyminio mokesčio grąžinimo užduotis. Jei pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma viršija sudengiamą žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sumą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma padidinama taip, kad būtų sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma – <i>šiuo atveju susidariusios žyminio mokesčio permokos grąžinimo klausimas sprendžiamas vadovaujantis šių Taisyklių 24 punkte nustatyta tvarka.</i>“</p>
	<p>Taisyklių III skyriaus nuostatos, numatančios prievolės duomenų tvarkymą LITEKO – kelia abejonių tiek dėl jų suderinamumo su teismų funkcijų paskirtimi, tiek ir dėl</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Vadovaujantis CPK, BPK, BVK, ANK pakeitimais¹ bei Lietuvos</p>

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/8d49c3003a9e11efbdaea558de59136c>
<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/4703f4603a9e11efbdaea558de59136c>

		<p>pakankamo teisinio pagrindo. Pažymėtina, kad teismų sistemoje nuosekliai siekiama atsisakyti teismams nebūdingų administracinio pobūdžio funkcijų, todėl kyla klausimas, ar žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų apskaitos bei kontrolės funkcijų priskyrimas teismams atitinka šią kryptį. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2026 m. birželio 30 d. įsigaliosiantys CPK pakeitimai numato teismo pareigą valstybės naudai išduoti vykdomąjį dokumentą ir perduoti duomenis apie jį Valstybinei mokesčių inspekcijai, tačiau juose nėra įtvirtintos teismų funkcijos registruoti prievolės valstybei, fiksuoti jų vykdymą ir įskaityti atliktus mokėjimus, t. y. atlikti funkcijas, kurios pagal Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymą priskirtini mokesčių administratoriaus kompetencijai. Atsižvelgiant į tai, nėra pakankamai aišku, ar Taisyklių III skyriaus nuostatomis teismams numatomos funkcijos turi pakankamą įstatyminių pagrindą ir neperžengia teismams teisės aktais nustatytų funkcijų ribų. Siūlome Taisyklių III skyriaus nuostatų atsisakyti kaip teismams nebūdingų funkcijų, neatitinkančių Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo.</p> <p>Taisyklių 39 p., numatantis, kad už prievolės mokėjimo užduočių ir jų vykdymo grafikų sukūrimą, prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą LITEKO išnagrinėtose bylose yra atsakingi teismo pirmininko įgalioti asmenys – kelia klausimų dėl jos praktinio įgyvendinimo, t. y. punkto nuostata suponuoja papildomų funkcijų priskyrimą teismo darbuotojams, tačiau nėra pakankamai aišku, kaip būtų organizuojamas šių funkcijų vykdymas ir užtikrinamas jų administravimas. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aišku, iš kokių lėšų bus apmokama darbuotojams už papildomų funkcijų atlikimą, teismas lėšų apmokėjimui už šias papildomas funkcijas neturi (teismui lėšos nebuvo skirtos). Taip pat nėra aiškiai reglamentuota, koku</p>	<p>Respublikos mokesčių administravimo įstatymo pakeitimais, įsigaliosiančiais 2026 m. birželio 30 d., kai išieškomos pinigų sumos į valstybės biudžetą, vykdomojo dokumento duomenys VMI pateikiami iš LITEKO ar kitų valstybės informacinių sistemų (CPK 646 str. ir kt.), VMI prievolės pradeda administruoti gavusi duomenis apie jas iš LITEKO (14 str. 7², 7³, 7⁴ d.). Įgyvendinant projektą buvo modernizuojama VMI Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracinė sąsaja su LITEKO ir sudarytos galimybės keistis duomenimis apie teismų paskirtas procesines baudas, baudas už nusikalstamas veikas, valstybės naudai priteistas bylinėjimosi išlaidas, žyminį mokestį. Sistemų integracinė sąsaja modernizuota ją pritaikant naujai kuriamos LITEKO2 informacinei struktūrai. Naujame duomenų mainų procese bus užtikrintas duomenų perdavimas tarp</p>
--	--	---	--

<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/c4eec1c03a9e11efbdaea558de59136c>
<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/fc14a5703a9e11efbdaea558de59136c>
<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/376f0b103a9f11efbdaea558de59136c>

		<p>būdu atsakingi asmenys gautų informaciją apie paskirtas baudas, valstybės naudai priteistas sumas bei kitus duomenis, reikalingus šiame punkte numatytoms funkcijoms vykdyti. Atsižvelgiant į tai, siūlytina detaliau reglamentuoti šių funkcijų vykdymo mechanizmą ir įvertinti su tuo susijusius administracinius išteklius (jeigu teismams minėta funkcija būtų numatyta), taip pat spręsti dėl papildomo finansavimo skyrimo, kuris būtų panaudotas darbuotojams už papildomų funkcijų atlikimą.</p>	<p>sistemų ir jų panaudojimas atitinkamuose vidiniuose procesuose, pavyzdžiui, teismui perdavus duomenis apie suformuotą prievolės mokėjimo užduotį, iš MAIS bus gaunami duomenys apie prievolės įvykdymą, kas turės teigiamos įtakos išduodamų vykdomųjų raštų apimtims ir panašiai. Taisyklėse atsisakyta nuostatų, susijusių su prievolių įskaitymu teisme, įtvirtinant, kad prievolės mokėjimo užduotis įskaitoma automatiškai LITEKO gavus duomenis apie MAIS atliktą mokėjimo, susijusio su teismo paskirtos prievolės vykdymu, įskaitymą (50 p.).</p>
		<p>Taisyklių 40 p., numatantis, kad prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria, prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą atlieka pirmosios instancijos teismas – taikymas nėra pakankamai aiškus tais atvejais, kai prievolė valstybei atsiranda bylą nagrinėjant apeliacinės ar kasacinės instancijos teisme. Nėra aišku, koku būdu pirmosios instancijos teismas gautų informaciją apie aukštesnės instancijos teismo priimtus ir įsiteisėjusius procesinius sprendimus, kurių pagrindu atsiranda prievolė valstybei, ypač kai tokie sprendimai priimami tarpinėmis nutartimis ar kitais procesiniais sprendimais, kuriais byla nėra užbaigiama. Atsižvelgiant į tai, kyla abejonių, ar pirmosios instancijos teismas visais atvejais turės galimybę laiku identifikuoti prievolės atsiradimo faktą ir atlikti projekte numatytus veiksmus. Siūlytina nustatyti aiškų mechanizmą, pagal kurį tais atvejais, kai prievolė valstybei atsiranda ne galutiniu procesiniu sprendimu, kuriuo užbaigiama byla aukštesnės instancijos</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 40 p.</p>

	<p>teisme, o tarpine nutartimi ar po galutinio sprendimo priimtu procesiniu sprendimu (pvz., papildomu sprendimu), prievolės mokėjimo užduotį kurtų pats apeliacinės (kasacinės) instancijos teismas arba būtų įtvirtinta pareiga aukštesnės instancijos teismui informuoti pirmosios instancijos teismą apie įsiteisėjusį procesinį sprendimą, kurio pagrindu atsiranda prievolė valstybei.</p>	
	<p>Taisyklių 41 p., numatantis, kad prievolės mokėjimo užduotis kuriama, jei byloje teismo procesiniu sprendimu paskiriamos baudos arba valstybės naudai priteisiamos sumos (išlaidos) – formuluotę tikslinga patikslinti aiškiau apibrėžiant jos taikymo apimtį. Iš projekto nuostatos nėra pakankamai aišku, ar prievolės mokėjimo užduotis turėtų būti kuriama visais atvejais, kai teismo procesiniu sprendimu paskiriama bauda, ar tik tais atvejais, kai bauda skiriama valstybės naudai. Atsižvelgiant į tai, kad civiliniame procese baudos gali būti skiriamos ne tik valstybės, bet ir konkrečių asmenų naudai, siūlytina šį aspektą aiškiai sureguliuoti, siekiant išvengti skirtingo nuostatos aiškinimo ir taikymo praktikoje.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 41 p.: "41. Prievolės mokėjimo užduotis kuriama, jei byloje teismo procesiniu sprendimu valstybės naudai paskiriamos baudos arba valstybės naudai priteisiamos sumos (išlaidos)."</p>
	<p>Taisyklių 42 p., numatantis, kad prievolės mokėjimo užduotis sukuriamą ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo – tais atvejais, kai baudą paskiria apeliacinės instancijos teismas, pirmosios instancijos teismas objektyviai gali neturėti informacijos apie tokio procesinio sprendimo priėmimą ir įsiteisėjimą, todėl neturėtų realių galimybių laikytis šiame punkte nustatyto termino prievolės mokėjimo užduočiai sukurti. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nustatyti, kad tokiais atvejais prievolės mokėjimo užduotis būtų kuriama po bylos grąžinimo pirmosios instancijos teismui arba kad pareiga ją sukurti būtų priskirta pačiam apeliacinės instancijos teismui. Pažymėtina ir tai, kad BPK 342 straipsnio 1 dalis numato, kad įsiteisėjusį nuosprendį pateikia vykdyti jį priėmęs teismas ne vėliau kaip per tris dienas nuo nuosprendžio įsiteisėjimo arba nuo bylos grąžinimo iš</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 42 p.</p>

	<p>apeliacinės instancijos teismo dienos. Atsižvelgiant į tai, šiame punkte nustatytas terminas turėtų būti ilginamas ir nustatomas ne trumpesnis kaip 3 darbo dienos (arba po bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos teismo), laikantis ir baudžiamojo proceso įstatyme įtvirtinto teisinio reguliavimo.</p>	
	<p>Taisyklių 46 p., numatantis, kad vykdomasis dokumentas valstybės naudai išduodamas ir su prievolės mokėjimo užduotimi susiejamas įsitikinus, jog prievolės mokėjimo užduotis yra įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo – formuluotė nėra pakankamai aiški ir kelia praktinių klausimų dėl jos taikymo. Atsižvelgiant į Taisyklių 51 ir 52 p., pagal kuriuos mokėjimo užduoties įskaitymas reiškia, kad prievolė yra įvykdyta (apmokėta), nėra aišku, kodėl vykdomasis dokumentas turėtų būti išduodamas tais atvejais, kai prievolė faktiškai jau yra įvykdyta. Siūlytina papildomai įvertinti šios nuostatos santykį su vykdomojo dokumento paskirtimi ir patikslinti, kokiais atvejais vykdomasis dokumentas turėtų būti išduodamas. Siūlytina apsvarstyti, ar vykdomasis dokumentas neturėtų būti išduodamas tik tais atvejais, kai prievolė nėra įvykdyta, t. y. kai mokėjimo užduotis nėra įskaityta.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslinta Taisyklių 46 p. redakcinio pobūdžio klaida „<i>įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta</i>“.</p>
	<p>Taip pat Projekte nėra aiškiai reglamentuota, kokie veiksmai turėtų būti atliekami po vykdomojo dokumento išdavimo ir kokia tvarka informacija apie jį būtų perduodama atsakingoms institucijoms (ar vykdomasis dokumentas turės būti siunčiamas VMI atskirai, kaip tai daroma šiuo metu, ar pakaks automatizuoto duomenų perdavimo). Siekiant užtikrinti vienodą nuostatos taikymą praktikoje, siūlytina aiškiau apibrėžti tolesnę vykdomojo dokumento administravimo ir duomenų perdavimo tvarką.</p> <p>Be to, trūksta aiškumo dėl nuostatos taikymo tais atvejais, kai teismo sprendimu prievolės vykdymas yra atidėtas arba išdėstytas dalimis. Pagal Taisyklių nuostatas prievolės mokėjimo užduotis būtų sukuriama iš karto, o vykdomasis dokumentas išduodamas per nustatytą terminą nuo jos</p>	<p>Atsižvelgta. Taisyklės papildytos nuostata, kad „<i>Prievolės mokėjimo užduoties duomenys ir vykdomasis dokumentas perduodami automatiškai naudojantis LITEKO ir MAIS integracine sąsaja</i>“ (49 p.). Patikslintas Taisyklių 46 p.</p>

	<p>sukūrimo, todėl kyla klausimas, ar vykdomasis dokumentas turėtų būti išduodamas ir tais atvejais, kai prievolės vykdymo terminas dar nėra suėjęs (pvz., pirmoji įmoka mokėtina tik po tam tikro laikotarpio) ir asmuo dar neturi pareigos atlikti mokėjimo. Siūlome aiškiau reglamentuoti nurodytos nuostatos taikymą prievolės vykdymo atidėjimo ar išdėstymo atvejais.</p>	
	<p>Taisyklių 49 p., numatantis, kad teismui atidėjus teismo procesiniu sprendimu valstybės naudai priteistos sumos mokėjimo vykdymą arba išdėsčius jo vykdymą dalimis, sukuriama prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafikas, kuriame nurodomos mokėtinos sumos ir terminai, iki kada turi būti sumokėtos nurodytos mokėtinos sumos – taikymo apimtis nėra pakankamai aiški: nėra aišku, kaip nuostata turėtų būti taikoma tais atvejais, kai prievolės įvykdymo terminas nustatomas ne individualiu teismo procesiniu sprendimu, o tiesiogiai įstatyme. Kyla klausimas, ar prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafikas turėtų būti kuriamas tik tais atvejais, kai prievolės vykdymas atidedamas ar išdėstomas teismo procesiniu sprendimu, ar ir tais atvejais, kai mokėjimo terminai nustatyti teisės aktuose. Siekiant išvengti neaiškumų dėl nuostatos taikymo praktikoje, siūlome aiškiai apibrėžti, kokiais atvejais turi būti kuriamos prievolės mokėjimo užduotys ir jų vykdymo grafikai bei kaip ši nuostata taikoma prievolėms, kurių vykdymo terminai nustatyti tiesiogiai įstatymuose.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 51 p. (ankstesnis 49 p.): „52. Teismui išdėsčius sprendimo vykdymą dalimis, sukuriama prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafikas, kuriame nurodomos mokėtinos sumos ir terminai, iki kada turi būti sumokėtos nurodytos mokėtinos sumos.“</p>
	<p>Taisyklių 51 p., numatantis, kad prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas atliekamas įsitikinus, kad prievolės suma yra faktiškai sumokėta į VMI sąskaitą, ir susiejus mokėjimą su konkrečia prievolės mokėjimo užduotimi – kelia klausimų dėl teismų darbuotojams numatomų funkcijų teisinio pagrindo ir apimtys. Sistemiškai vertinant Taisyklių 39 ir 51 p. nuostatas, matyti, kad teismų darbuotojams būtų pavedama ne tik registruoti duomenis apie prievolės valstybei, bet ir stebėti jų vykdymą bei atlikti mokėjimų įskaitymą. Nėra pakankamai aišku, koku teisiniu pagrindu tokios funkcijos būtų priskiriamos teismams, nes savo pobūdžiu jos atitinka mokesčių</p>	<p>Atsižvelgta. Vadovaujantis Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimais, įsigaliosiančiais 2026 m. birželio 30 d., VMI prievolės pradeda administruoti gavusi duomenis apie jas iš LITEKO (14 str. 7², 7³, 7⁴ d.). Taigi pareigą atlikti prievolių įskaitymą turės VMI. Informacija apie prievolių įskaitymą</p>

		<p>administratoriaus funkcijas. Be to, tokio pobūdžio funkcijų vykdymas gali lemti papildomų administracinių išteklių ir finansavimo poreikį, kuris, mūsų nuomone, turėtų būti įvertintas. Be to, nėra aišku, kokia apimtimi ir kokį laikotarpį teismai turėtų vykdyti prievolių apmokėjimo stebėseną ir mokėjimų įskaitymą: ar šios funkcijos būtų vykdomos tik iki vykdomojo dokumento išdavimo, ar ir po jo, kai duomenys perduodami VMI. Siekiant išvengti skirtingo nuostatų aiškinimo ir taikymo praktikoje, siūlome aiškiau apibrėžti teismų ir kitų institucijų funkcijų pasiskirstymą bei nustatyti šių funkcijų vykdymo ribas.</p> <p>Taisyklių 53–55 p. – nėra pakankamai aiškos tais atvejais, kai asmuo turi kelias skirtingas prievoles valstybei ir iš pateiktos informacijos mokėjimo pavedime nėra galimybės nustatyti, kuriai konkrečiai prievolei mokėjimas priskirtinas. Projekte nėra reglamentuota, kokia tvarka turėtų būti nustatoma, kuriai prievolei priskirtinas mokėjimas, kai mokėtojo pateikta informacija neleidžia to identifikuoti. Taip pat nėra aišku, pagal kokius kriterijus tokiais atvejais turėtų būti atliekamas mokėjimo įskaitymas, įskaitant įskaitymo eiliškumą, kai egzistuoja kelios neįvykdytos prievolės. Neaiškumų kyla ir dėl situacijų, kai prievolės atsiranda pagal skirtingus procesinius įstatymus arba kai asmens atliktas mokėjimas viršija mokėtiną sumą. Siūlome aiškiai reglamentuoti mokėjimų priskyrimo ir įskaitymo taisykles, nustatant mokėjimų paskirstymo principus tais atvejais, kai mokėjimo paskirtis nėra aiški arba sumokėta suma viršija konkrečios prievolės dydį.</p>	<p>(įvykdymą) iš MAIS į LITEKO bus teikiami automatiškai. Atsižvelgiant į tai, Taisyklėse atsisakyta nuostatų, susijusių su prievolių įskaitymu teisme, įtvirtinant, kad prievolės mokėjimo užduotis įskaitoma automatiškai LITEKO gavus duomenis apie MAIS atliktą mokėjimo, susijusio su teismo paskirtos prievolės vykdymu, įskaitymą (50 p.).</p>
4.	Panevėžio apygardos teismas	<p>Sistema ženkliai padidina teismų darbo krūvį, kadangi vietoje automatinės sistemos (bent jau žyminio mokesčio klausimu) sukuriama plačios apimties nauja pareiga kiekvienoje byloje pildyti papildomus duomenis.</p>	<p>Neatsižvelgta. Be jau aptartų argumentų (žr. Klaipėdos apygardos teismo pastabas), pažymėtina, kad tam tikra apimtimi (dėl žyminio mokesčio mokėjimo ir kitų užduočių) teismai duomenis į LITEKO veda jau dabar.</p>

			<p>Naujame duomenų mainų procese bus užtikrintas duomenų apie prievolės perdavimą tarp sistemų ir jų panaudojimas atitinkamuose vidiniuose procesuose, pavyzdžiui, teismui perdavus duomenis apie suformuotą prievolės mokėjimo užduotį, iš MAIS bus gaunami duomenys apie prievolės įvykdymą, kas turės teigiamos įtakos išduodamų vykdomųjų raštų apimtims ir panašiai.</p>
		<p>Nauja tvarka reikalauja aiškaus ir konkretaus plano dėl duomenų suvedimo į LITEKOII, kadangi šiuo metu nėra aišku, kas konkrečiai kuriuos duomenis iš teismo darbuotojų turi suvesti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Numatyta Taisyklių 8, 9 ir 39 p.</p>
		<p>Iš mokymų medžiagos nėra pakankami aišku, kaip sprendžiama situacija, kai pagal įstatymą žyminio mokesčio užduoties kūrimas nėra aktualus (asmuo neturi mokėti žyminio mokesčio) arba jam teismo nutartimi žyminio mokesčio mokėjimas yra atidedamas, taip pat kaip elgtis tuo metu, kai buvo praleistas pačios sistemos nurodytas terminas ir žyminio mokesčio užduotis nesukurta, tačiau žyminį mokestį reikia įskaityti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Situacija aptarta MAIS naudotojo vadovo dalyje „Žyminio mokesčio užduoties kūrimas / automatinės užduoties patvirtinimas“ 3 d. Įskaitymas galimas tik esant sukurtai žyminio mokesčio mokėjimo užduočiai.</p>
		<p>Taisyklėse nurodyta, kad prievolės mokėjimo užduotis sukurama ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos) įsiteisėjimo. BPK 342 str. 1 d. įtvirtinta, kad įsiteisėjusį nuosprendį, išskyrus šio kodekso 337 str. numatytus atvejus, pateikia vykdyti jį priėmęs teismas ne vėliau kaip per 3 d. nuo nuosprendžio įsiteisėjimo arba nuo bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos teismo dienos, t. y.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 42 p.</p>

		visam nuosprendžio įvykdymui teismas turi 3 d. Vykdamas nuosprendį po apeliacijos, ne visada įmanoma tai atlikti be bylos medžiagos (ypač, jei byla nevieša), tuomet nuosprendžio vykdymo terminą skaičiuojame nuo bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos. Gal būtų tikslinga ir Taisyklėse numatyti tokius terminus.	
5.	Vilniaus apygardos teismas	<p>Taisyklių 8 p., kuriame nustatyta, jog už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamosiose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau - teisėjo padėjėjai) – atsižvelgiant į praktikoje susiklostančias situacijas, kai teisėjas atskirais laikotarpiais neturi nuolatinio teisėjo padėjėjo (alternatyvios pareigybės teismo darbuotojo), ar pats kuria žyminio mokesčio mokėjimo užduotis, siūlytina patikslinti Taisyklių 8 p., nurodant, jog <i>už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamosiose bylose yra atsakingi teisėjai, teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau - teisėjo padėjėjai).</i></p> <p>Taisyklių 25 ir 38 p. nustatytas 30 d. terminas, tačiau nėra aišku, kuo jis pagrįstas. Pažymėtina, jog praktikoje neretai pasitaiko atvejų, kad ir vėliau naikinamas žyminio mokesčio įskaitymas, kai paaiškėja, kad įskaitytas ne tas mokėjimas ar pan.</p> <p>Taisyklių 42 p. prieštarauja BPK 342 str. 1 d., kadangi pagal šio straipsnio nuostatas nuosprendis (baudžiamasis įsakymas) turi būti pateiktas vykdyti ne vėliau kaip per 3 dienas nuo jo įsiteisėjimo arba bylos gavimo iš apeliacinės instancijos teismo. Taigi vienos darbo dienos terminas (Prievolės mokėjimo užduotis sukurama ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo) neatitinka BPK reikalavimų.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 8 p.: „8. Už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamosiose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau – teisėjo padėjėjai), arba kiti teismo pirmininko įgalioti asmenys.“</p> <p>Atsižvelgta. Patikslinti Taisyklių 25 ir 38 p. numatant 60 d. terminą.</p> <p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 42 p.</p>

6.	Alytaus apylinkės teismas	<p>Taisyklių 39 p. nustatyta, jog teismo pirmininko įgalioti asmenys yra atsakingi už prievolės mokėjimo užduočių ir jų vykdymo grafikų sukūrimą, prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą LITEKO <i>išnagrinėtose bylose</i>. Tačiau pagal Taisyklių 43 p., kuriame nustatyti prievolės potipiai, yra prievolių, kurių mokėjimo užduotys turėtų būti sukurtos bylos nagrinėjimo metu, nes atitinkami teismo procesiniai sprendimai (dėl procesinių baudų ir kt.) priimami ir įsiteisėja iki bylos išnagrinėjimo iš esmės. Tuo tarpu pagal 39 p. formuluotę visų prievolių mokėjimo užduotys ir jų vykdymo grafikai, prievolių mokėjimo užduočių įskaitymas sukuriama jau išnagrinėtose bylose. Manome, kad šiame punkte perteklinė sąlyga „išnagrinėtose“, juolab kad 42 p. prievolės mokėjimo užduočių kūrimas siejamas su teismo procesinio sprendimo įsiteisėjimu. Šiame kontekste klausimas – kokia tvarka kuriama prievolės mokėjimo užduotis, jeigu teisme gaunami duomenys apie prievolės įvykdymą iki teismo procesinio sprendimo įsiteisėjimo?</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 39 p. atsisakant formuluotės „išnagrinėtose bylose“. Patikslintas Taisyklių 42 p.</p>
		<p>Taisyklių 40 p. numato, kad prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria, prievolės mokėjimo užduočių įskaitymą <i>atlieka pirmosios instancijos teismas</i>. Tačiau galimi atvejai, kai bylos nagrinėjimo apeliacine tvarka metu apeliacinis teismas priims procesinius sprendimus, kurių pagrindu kils prievolės ir pagal kuriuos prievolės mokėjimo užduotis turės būti sukurta iki byla bus išnagrinėta apeliacine tvarka ir grąžinta pirmos instancijos teismui.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 40 p.</p>
		<p>Sistemiškai vertinant Taisyklių 46, 51 ir 52 p., neaiški vykdomojo dokumento valstybės naudai išdavimo tvarka. Pagal Taisyklių 46 p. vykdomasis dokumentas valstybės naudai išduodamas ir su prievolės mokėjimo užduotimi susiejamas įsitikinus, jog prievolės mokėjimo užduotis yra įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 d. d. nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo; pagal 51 p. nuostatas prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas atliekamas, įsitikinus, kad prievolės suma yra faktiškai sumokėta į VMI sąskaitą, ir susiejus mokėjimą su</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslinta Taisyklių 46 p. redakcinio pobūdžio klaida „įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta“.</p>

		<p>konkrečia prievolės mokėjimo užduotimi; 52 p. nustatyta, kad prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas gali būti atliekamas teisme gavus duomenis apie mokėjimą, susijusį su teismo paskirtos prievolės vykdymu. Taigi, kyla klausimas, koku tikslu išduodamas vykdomasis dokumentas valstybės naudai ir susiejamas su prievolės mokėjimo užduotimi, jeigu prievolė jau faktiškai įvykdyta (prievolės suma yra faktiškai sumokėta į VMI sąskaitą).</p> <p>Taisyklių 55 p. įtvirtinta galimybė prievolės mokėjimo užduoties įskaitymą pašalinti per 30 dienų nuo prievolės užduoties įskaitymo. Manome, jog Taisyklėse turėtų būti aiškiai apibrėžtos galimos tokio pašalinimo priežastys.</p> <p>Pagal Taisyklių nuostatas neaišku, ar prievolės mokėjimo užduočių pašalinimas turės įtaką vykdomųjų dokumentų išdavimo tvarkai ir terminams. Įvertinus Taisyklių 46 p. turinį, kyla klausimas – koks išduoto vykdomojo dokumento likimas, kai prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas pašalinamas. Kita vertus, jeigu pagal Taisyklės vykdomasis dokumentas būtų išduodamas tik tuo atveju, kai nėra prievolės mokėjimo užduoties įskaitymo, tačiau likus nustatytam vykdomojo dokumento išdavimo terminui – ne vėliau kaip per 3 d. d. nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo (pagal 42 p. prievolės mokėjimo užduotis sukuriama ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo teismo procesinio sprendimo įsiteisėjimo), kyla klausimas – kokia tvarka ir terminais būtų išduodamas vykdomasis dokumentas tuo atveju, kai prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas pašalintas po 30 d. nuo įskaitymo, nes akivaizdu, jog tokiu atveju gali būti praėjęs numatytas 3 d. d. terminas.</p>	
			<p>Atsižvelgta. Taisyklėse atsisakyta nuostatų, susijusių su prievolių įskaitymu teisme, įtvirtinant, kad prievolės mokėjimo užduotis įskaitoma automatiškai LITEKO gavus duomenis apie MAIS atliktą mokėjimo, susijusio su teismo paskirtos prievolės vykdymu, įskaitymą (50 p.).</p>
7.	Regionų administracinis teismas (RAT)	<p>Pastabos iš esmės susijusios su administracinio proceso ypatumais, kai dalis skundų / pareiškimų / prašymų neapmokestinami žyminiu. Taisyklėse nėra aprašyti (gal nebus ir LITEKO2 mygtuko) tie atvejai, kai žyminio užduoties kūrimas neaktualus. Sename LITEKO1 toks mygtukas buvo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Situacija aptarta MAIS naudotojo vadovo dalyje „Žyminio mokesčio užduoties kūrimas / automatinės užduoties patvirtinimas“ 3 d., Taisyklių 15 p.</p>

	<p>Bus praktinių iššūkių su nustatytais terminais. Pvz., dabar pasitaiko atvejų, kai kitas teismas / kolega įskaito ne savo žyminį mokestį. Tai gali paaiškėti vėliau nei nustatyta 25 p. Tokiu atveju nebus galima „pasiimti“ savo žyminio mokesčio, nes kažkas jau bus jį įskaitęs?</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslinti Taisyklių 25 ir 38 p. numatant 60 d. terminą.</p>
	<p>Taisyklių 10 p. – iš LITEKOII mokomosios medžiagos darytina išvada, kad pagal dokumento tipą žyminio mokesčio mokėjimo užduotys bus kuriamos automatiškai LITEKOII sistemoje, pagal šios sistemos administratoriaus sprendimą, o atsakingi teismo darbuotojai turės tvirtinti arba atšaukti automatiškai LITEKOII sistemoje sukurtą žyminio mokesčio užduotį. Tokiu atveju 10 p. reiktų tikslinti, nes apie automatinį būdą (ir atsakingo darbuotojo atliekamus veiksmus po automatinio būdo) šiame punkte nerašoma, esamas išdėstytas reguliavimas niekaip neatliepia šio pokyčio.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal tam tikrus procesinių dokumentų tipus LITEKO bus automatiškai suformuojami mokėjimo užduočių šablonai, tačiau tai nelaikytina žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sukūrimu – sukūrimas atliekamas tik aktyviais įgaliotų teismo darbuotojų veiksmais (patvirtinus šabloną arba inicijavus žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sukūrimą).</p>
	<p>Taisyklių 10.1 p. reglamentuojama, kad žyminio mokesčio mokėjimo užduotys kuriamos, kai sprendžiama dėl procesą inicijuojančių dokumentų, už kuriuos įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, priėmimo klausimas. Vadinasi, lieka nereguluotas atvejis, kai už procesą inicijuojantį dokumentą įstatymų nustatyta tvarka nereikia mokėti žyminio mokesčio. Tokiu atveju žyminio mokesčio mokėjimo užduoties kūrimas neturi prasmės. Administraciniame procese LITEKOI buvo naudojama varnelė "Neaktualus užduoties kūrimas". LITEKOII, pagal mokomąją medžiagą, žyminio mokesčio mokėjimo užduotys bus sugeneruotos automatiškai visose bylose. Dėl šio aspekto keltas klausimas NTA organizuojuose mokymuose (pristatyme dėl žyminio mokesčio užduočių kūrimo ir su tuo susijusių veiksmų administravimu LITEKOII sistemoje). Kadangi aptartas atvejis nėra sureguliuotas taisyklėse, sprendžina dėl Taisyklių papildymo. Koks žymėjimas LITEKOII</p>	<p>Neatsižvelgta. Situacija aptarta MAIS naudotojo vadovo dalyje „Žyminio mokesčio užduoties kūrimas / automatinės užduoties patvirtinimas“ 3 d., Taisyklių 15 p.</p>

		<p>sistemoje turėtų atsirasti tais atvejais, kai įstatymų nustatyta tvarka nereikia mokėti žyminio mokesčio.</p>	
		<p>Taisyklių 11.1 p. – jeigu apeliacinės instancijos administracinis teismas nutaria grąžinti žyminį mokestį, tokiu atveju žyminio mokesčio grąžinimo užduotį kurs pirmosios instancijos administracinio teismo darbuotojas? Administraciniame procese pasitaiko atvejų, kada LVAT nutartyse grąžina sumokėtą žyminį mokestį. Siūlytina svarstyti dėl tokio reglamentavimo proporcingumo ir racionalumo.</p> <p>Ar ne patogiau būtų, jei grąžinimą darytų tas teismas, kuris grąžina? Kitu atveju, kaip praktiškai reiktų sukontroliuoti atvejus, kai nutartimi žyminį grąžina LVAT, o užduotį kuria RAT. Jei nuostata liktų, būtų reikalingi praktiniai patarimai, kaip kontroliuoti užduočių kūrimą.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 11.1 p.: „11.1. pirmosios instancijos teismas – kai įsiteisėja (pirmosios arba apeliacinės instancijos) teismo procesinis sprendimas, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis;“</p>
		<p>Taisyklių 18 p. – reikalingas šio punkto patikslinimas.</p> <p>Ar nurodytais atvejais žyminio mokesčio mokėjimo užduotis bus pašalinta automatiškai? Ar čia nurodoma, ką teisėjo padėjėjas turės atlikti?</p>	<p>Neatsižvelgta. Formuluotė „žyminio mokesčio mokėjimo užduotis yra pašalinama“ rodo poreikį atlikti aktyvius veiksmus.</p>
		<p>Taisyklių 24.2. p. – administraciniame procese esant nustatytiems atvejams, tarp kurių papuola atvejis, kai sumokėta daugiau žyminio mokesčio, nei pagal įstatymą nustatyta, tokiu atveju administracinis teismas turi grąžinti žyminį mokestį savo iniciatyva (ABTĮ 38 str. 1 d. 1 p.).</p> <p>Tokiu atveju nėra aktualu, ar asmuo prašo ar neprašo grąžinti žyminį mokestį, teismas rengia procesinį sprendimą, kuriame išsprendžia žyminio mokesčio grąžinimo klausimą. Vadinasi, suma, viršijanti mokėtino žyminio mokesčio sumą, yra nustatoma teismo, o ne, kaip 24.2. p. nustatyta, asmens prašymu. Papunktis tikslintinas numatant atvejus, kai teismas permoką grąžina ex officio.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Taisyklių 24 p.: „24. Tais atvejais, kai asmuo byloje sumoka per daug žyminio mokesčio: 24.1. jei teismas nepriima nutarties grąžinti žyminio mokesčio permokos, sukuriama ir įskaitoma už procesinį dokumentą mokėtino žyminio mokesčio dydžio žyminio mokesčio mokėjimo užduotis; 24.2. jei teismas priima nutartį grąžinti žyminio mokesčio permoką, kuriama žyminio mokesčio mokėjimo užduotis</p>

			visai sumokėtai žyminio mokesčio sumai įskaityti, įskaitoma visa sumokėto žyminio mokesčio suma ir permokos sumai sukuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.“
		Taisyklių 28 p. – pagal administracinį procesą teismas ex officio grąžina, kai atsisako priimti procesinį dokumentą, už kurį žyminis apmokėtas.	Tokiu atveju taikytinas Taisyklių 26 p., numatantis, kad žyminio mokesčio grąžinimo užduotys kuriamos įsiteisėjus teismo procesiniam sprendimui, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis, ir kuris neprieštarauja Taisyklių 28 p.

TEISĖJŲ TARYBA**NUTARIMAS****DĖL ŽYMINIO MOKESČIO, TEISMO PASKIRTŲ BAUDŲ IR VALSTYBĖS NAUDAI PRITEISTŲ SUMŲ (IŠLAIDŲ) DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 21.30 papunkčiu, siekdama įgyvendinti Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“, patvirtinto 2021 m. liepos 28 d. Europos Tarybos įgyvendinimo sprendimu dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo, 6 komponento „Veiksmingas viešasis sektorius ir prielaidos atsitiesti po pandemijos“ reformą „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“, atsižvelgdama į tai, kad 2026 m. birželio 30 d. planuojama modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) ir Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos valdomos Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracijos veiklos pradžia siekiant sujungti į vieną visumą žyminio mokesčio, visų instancijų teismų paskirtų prievolių (baudžiamojo, administracinio ir civilinio procesų nustatyta tvarka paskirtų baudų, bylinėjimosi išlaidų, baudų kaip bausmių, pašto išlaidų ir kt.) informacijos mainų procesus, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės (toliau – Taisyklės, pridedama).

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1 punktu patvirtintos Taisyklės įsigalioja nuo 2026 m. birželio 30 d.

3. Įpareigoti teismų pirmininkus priimti šio nutarimo 1 punktu patvirtintoms Taisyklėms įgyvendinti reikalingus teisės aktus.

4. Pavesti Lietuvos teismų pirmininkams užtikrinti, kad informacija apie bylose priskaitytą, įskaitytą, priskaitytą grąžintiną ir grąžintą žyminį mokestį kiekvieną metų ketvirtį būtų įtraukiama į buhalterinę apskaitą remiantis LITEKO duomenimis apie žyminio mokesčio mokėjimo ir žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

5. Nustatyti, kad Taisyklių nuostatos dėl valstybės naudai paskirtų baudų ir priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo taikomos, jei teismo procesiniai sprendimai, kuriais valstybės naudai paskirtos baudos ir priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėja po šio nutarimo įsigaliojimo.

6. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimą Nr. 13P-163-(7.1.2.) „Dėl Žyminio mokesčio apskaitos teismuose taisyklių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais nuo 2026 m. birželio 30 d.

Pirmininkas

Sekretorius

ŽYMINIO MOKESČIO, TEISMO PASKIRTŲ BAUDŲ IR VALSTYBĖS NAUDAI PRITEISTŲ SUMŲ (IŠLAIDŲ) DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE TAISYKLĖS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja žyminio mokesčio bei teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) (toliau – prievolės) duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) pagrindinius principus ir tvarką.

2. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo tikslas – LITEKO ir Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracijos priemonėmis sudaryti prielaidas skaitmenizuoti ir automatizuoti žyminio mokesčio ir visų instancijų teismų paskirtų prievolių informacijos mainų, apskaitos bei išieškojimo valstybės naudai procesus, perduoti Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) duomenis, reikalingus žyminio mokesčio ir teismų paskirtų prievolių administravimo funkcijoms atlikti, užtikrinti duomenų (įskaitant vykdomojo dokumento) perdavimą tarp sistemų ir jų panaudojimą administravimo, apskaitos ir išieškojimo procesuose, sudaryti savalaikio prievolių įvykdymo sąlygas.

3. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenys teismuose tvarkomi vadovaujantis šiais principais:

3.1. duomenų tikslumo, pagal kurį su žyminio mokesčio sumos dydžio nustatymu, jo įskaitymu, žyminio mokesčio mokėjimo atidėjimu, atleidimu nuo žyminio mokesčio mokėjimo, grąžinimu, įskaitymu kitoje byloje, taip pat prievolių sumos dydžio nustatymu, atidėjimu, vykdymo grafiko nustatymu ir kitais veiksmais susijusi informacija turi būti išsamiai ir laiku fiksuojama LITEKO kuriamose mokėjimo užduotyse;

3.2. atsekamumo, pagal kurį žyminio mokesčio dydžio nustatymas ar jo keitimas proceso metu bei mokėjimo užduočių kūrimas LITEKO turi būti pagrindžiamas teismo priimtu procesiniu sprendimu, užtikrinant duomenų nustatymo ar pakeitimo teisėtumą;

3.3. subjekto, pagal kurį teismas, kaip viešojo sektoriaus subjektas, apskaitoje registruoja į valstybės biudžetą dėl teismo vykdomos veiklos mokamas žyminio mokesčio sumas kaip teismo pajamas.

4. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo veiksmai atliekami naudojantis LITEKO žyminio mokesčio informacijos valdymo modulio funkcionalumais kuriant šių tipų mokėjimo užduotis:

4.1. žyminio mokesčio mokėjimo užduotis;

4.2. žyminio mokesčio grąžinimo užduotis;

4.3. prievolės mokėjimo užduotis.

5. Mokėjimo užduočių informacija tvarkoma LITEKO bylos kortelės skiltyje „Mokėjimo užduotys“.

6. Atliekant žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo veiksmus laikomasi duomenų tvarkymo LITEKO reikalavimų.

7. Už žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas arba jo įgaliotas asmuo.

II SKYRIUS

ŽYMINIO MOKESČIO DUOMENŲ TVARKYMAS LITEKO

8. Už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau – teisėjo padėjėjai), arba kiti teismo pirmininko įgalioti asmenys.

9. Už žyminio mokesčio grąžinimo užduočių sukūrimą nagrinėjamose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai, išnagrinėtose bylose – teismo raštinės specialistai.

10. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotis LITEKO kuria, žyminio mokesčio mokėjimo užduočių įskaitymą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi atlieka:

10.1. pirmosios instancijos teismas – pirmosios instancijos nagrinėjamose bylose, kai sprendžiamas procesinio dokumento, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, priėmimo klausimas, ir apeliacinės instancijos bylose, kai sprendžiamas apeliacinio (atskirojo) skundo priėmimo klausimas;

10.2. apeliacinės instancijos teismas – kai apeliacine tvarka nagrinėti perduotoje byloje nustatomas procesinio dokumento trūkumų šalinimo bei žyminio mokesčio sumokėjimo terminas arba sprendžiamas prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas;

10.3. kasacinis teismas – kai sprendžiamas kasacinio skundo arba prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas.

11. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis LITEKO kuria:

11.1. pirmosios instancijos teismas – kai įsiteisėja (pirmosios arba apeliacinės instancijos) teismo procesinis sprendimas, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis;

11.2. kasacinis teismas – priėmus nutartį, kuria atsisakoma priimti kasacinį skundą, arba po to, kai kasacinis skundas priimtas, priėmus nutartį grąžinti žyminį mokestį.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties kūrimas

12. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotys kuriamos siekiant įsitikinti, kad žyminis mokestis yra faktiškai sumokėtas į VMI sąskaitą, ir susieti jį su konkrečia byla.

13. Tuo atveju, kai byloje turi būti mokamas žyminis mokestis, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo procesinio dokumento, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, priėmimo arba jo trūkumų šalinimo bei žyminio mokesčio sumokėjimo termino nustatymo sukuriama žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

14. Jei asmuo iš dalies atleidžiamas nuo žyminio mokesčio mokėjimo ar dalis žyminio mokesčio sumokėjimo yra atidėta, sukuriama tik mokėtinos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

15. Jei įstatymų nustatytais atvejais asmuo atleidžiamas nuo žyminio mokesčio mokėjimo arba teismas asmens prašymu atideda žyminio mokesčio sumokėjimą, apie tai pažymima žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje.

16. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje mokėtoju gali būti nurodytas kitas asmuo, kuris nėra proceso dalyvis.

17. Jei teismas nustato žyminio mokesčio sumokėjimo terminą, jis nurodomas žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje.

18. Kai žyminiu mokesčiu apmokėtas procesinis dokumentas nebuvo priimtas ir nutartimi neišspręstas žyminio mokesčio grąžinimo klausimas, žyminio mokesčio mokėjimo užduotis yra pašalinama, išskyrus atvejus, nurodytus šių Taisyklių 19 punkte, kai užduotis neb gali būti pašalinama.

19. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties pašalinimas galimas tik tais atvejais, kai nėra atliktas žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymas arba sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymas

20. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotis įskaitoma preliminariai įsitikinus, kad procesinis dokumentas, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, bus priimtas arba yra pagrindas sumokėtą žyminį mokestį grąžinti.

21. Įskaitoma tik ta įmokos dalis, kuri reikalinga pasirinktoje žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje. Jei su pasirinktu mokėjimu įskaitoma ne visa žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo žingsniai gali būti kartojami įskaitant kitus mokėjimus.

22. Tais atvejais, kai asmuo sumoka ne visą mokėtino žyminio mokesčio sumą, sukuriama tik sumokėtos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis, įskaitoma sumokėta žyminio mokesčio dalis, kita dalis įskaitoma sukūrus naują žyminio mokesčio mokėjimo užduotį.

23. Tais atvejais, kai asmuo yra iš dalies atleistas nuo žyminio mokesčio mokėjimo ar dalis žyminio mokesčio sumokėjimo yra atidėta, sukuriama ir įskaitoma tik sumokėtos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

24. Tais atvejais, kai asmuo byloje sumoka per daug žyminio mokesčio:

24.1. jei teismas nepriima nutarties grąžinti žyminio mokesčio permokos, sukuriama ir įskaitoma už procesinį dokumentą mokėtino žyminio mokesčio dydžio žyminio mokesčio mokėjimo užduotis;

24.2. jei teismas priima nutartį grąžinti žyminio mokesčio permoką, kuriama žyminio mokesčio mokėjimo užduotis visai sumokėtai žyminio mokesčio sumai įskaityti, įskaitoma visa sumokėto žyminio mokesčio suma ir permokos sumai sukuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

25. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo pašalinimas galimas per 60 dienų terminą nuo mokėjimo įskaitymo atlikimo.

Žyminio mokesčio grąžinimo užduoties kūrimas

26. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotys kuriamos įsiteisėjus teismo procesiniam sprendimui, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis.

27. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis sukuriama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo grąžinamas žyminis mokestis, įsiteisėjimo, bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba nutarties, nurodytos šių Taisyklių 11.2 papunktyje, priėmimo.

28. Kai atsisakoma priimti žyminiu mokesčiu apmokėtą procesinį dokumentą ir nutartimi nesprendžiamas žyminio mokesčio grąžinimo klausimas, LITEKO žyminis mokestis neįskaitomas ir nekuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

29. Kai asmuo kreipiasi su prašymu grąžinti žyminį mokestį, kuris nebuvo įskaitytas byloje, pirmiausia atliekamas žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sukūrimas bei įskaitymas, po to sprendžiamas klausimas dėl žyminio mokesčio grąžinimo bei kuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

30. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis gali būti sukuriama asmeniui, kuris nėra proceso dalyvis, jei teismo procesiniu sprendimu žyminis mokestis grąžinamas ne proceso dalyviui.

31. Negali būti grąžinama daugiau žyminio mokesčio, nei buvo sumokėta ir įskaityta byloje.

32. Negali būti grąžinamas žyminis mokestis, kuris buvo įskaitytas kitoje byloje.

33. Žyminio mokesčio grąžinimo užduoties pašalinimas galimas per 10 dienų terminą nuo žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sukūrimo, kol žyminis mokestis nėra faktiškai grąžintas arba žyminio mokesčio grąžinimo užduotis nėra sudengta su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi.

Pasibaigus šiame punkte nurodytam terminui arba žyminį mokestį faktiškai grąžinus, žyminio mokesčio grąžinimo užduotis LITEKO nešalinama, o su jos vykdymu susiję veiksmai atliekami VMI teisės aktų nustatyta tvarka.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi

34. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi sudaro sąlygas asmens vienoje byloje sumokėtą, bet nepanaudotą ir teismo nutartimi jam grąžinamą žyminį mokestį įskaityti kitoje byloje.

35. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi atliekamas asmeniui pateikus prašymą įskaityti kitoje byloje grąžinamą žyminį mokestį, jei jis asmeniui nėra faktiškai sugrąžintas.

36. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi atliekamas preliminariai įsitikinus, kad procesinis dokumentas, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, bus priimtas.

37. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma. Jei su pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi sudengiama ne visa žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo žingsniai gali būti kartojami įskaitant kitus mokėjimus arba sudengiant kitas žyminio mokesčio grąžinimo užduotis. Jei pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma viršija sudengiamą žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sumą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma padidinama taip, kad būtų sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma – šiuo atveju susidariusios žyminio mokesčio permokos grąžinimo klausimas sprendžiamas vadovaujantis šių Taisyklių 24 punkte nustatyta tvarka.

38. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimo su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi pašalinimas galimas per 60 dienų terminą nuo žyminio mokesčio mokėjimo užduoties ir žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimo.

III SKYRIUS PRIEVOLĖS DUOMENŲ TVARKYMAS LITEKO

39. Už prievolės mokėjimo užduočių ir jų vykdymo grafikų sukūrimą LITEKO yra atsakingi teismo pirmininko įgalioti asmenys.

40. Prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria pirmosios instancijos teismas, išskyrus atvejus, kai iki baigiamojo teismo procesinio sprendimo priėmimo apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas priima procesinį sprendimą, kurio pagrindu atsiranda prievolė (nutartis skirti baudą iki bylos užbaigimo apeliacinės instancijos teisme arba kasaciniame teisme ar kita) – šiuo atveju prievolės mokėjimo užduotį kuria teismas, kuris priėmė procesinį sprendimą.

Prievolės mokėjimo užduoties kūrimas

41. Prievolės mokėjimo užduotis kuriama, jei byloje teismo procesiniu sprendimu valstybės naudai paskiriamos baudos arba priteisiamos sumos (išlaidos).

42. Prievolės mokėjimo užduotis pirmosios instancijos teisme sukuriamą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo arba nuo bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba kasacinio teismo dienos. Kai šių Taisyklių 40 punkte nustatytais atvejais apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas kuria prievolės mokėjimo užduotį, ji sukuriamą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda, įsiteisėjimo dienos.

43. Kuriant prievolės mokėjimo užduotį pažymimas prievolės potipis:

43.1. procesinės baudos;

43.2. baudos, paskirtos kaip administracinės nuobaudos administracinių nusižengimų bylose;

43.3. baudos, paskirtos kaip sankcijos baudžiamosiose bylose;

43.4. kitos teismo skirtos baudos;

43.5. pašto išlaidos;

43.6. ekspertizės išlaidos;

43.7. antrinė teisinė pagalba;

43.8. žyminis mokestis;

43.9. kitos išlaidos.

44. Jei teismo procesiniu sprendimu už prievolės įvykdymą solidariai ar subsidiariai yra atsakingas daugiau nei vienas proceso dalyvis, apie tai nurodoma kuriant prievolės mokėjimo užduotį.

45. Su prievolės mokėjimo užduotimi turi būti susietas bent vienas teismo procesinis sprendimas, kurio pagrindu kuriama prievolės mokėjimo užduotis. Teismo procesinis sprendimas gali būti ir vykdomasis dokumentas.

46. Pirmosios instancijos teismas, sukūręs prievolės mokėjimo užduotį, vykdomąjį dokumentą valstybės naudai išduoda ir su prievolės mokėjimo užduotimi susieja įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo.

47. Jei įstatyme arba teismo procesiniame sprendime yra nustatytas terminas sumokėti teismo paskirtą baudą arba valstybės naudai priteistas sumas (išlaidas), apie tai pažymima prievolės mokėjimo užduotyje.

48. Prievolės mokėjimo užduoties pašalinimas galimas, jei nėra atliktas prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas.

49. Prievolės mokėjimo užduoties duomenys ir vykdomasis dokumentas perduodami automatiškai naudojantis LITEKO ir MAIS integracine sąsaja.

50. Prievolės mokėjimo užduotis įskaitoma automatiškai LITEKO gavus duomenis apie MAIS atliktą mokėjimo, susijusio su teismo paskirtos prievolės vykdymu, įskaitymą.

Prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafiko kūrimas

51. Teismui išdėsčius sprendimo vykdymą dalimis, sukuriamas prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafikas, kuriame nurodomos mokėtinos sumos ir terminai, iki kada turi būti sumokėtos nurodytos mokėtinos sumos.

52. Teismo procesiniu sprendimu prievolės mokėjimo užduočiai gali būti sukuriamas naujas vykdymo grafikas.

IV SKYRIUS ATASKAITŲ FORMAVIMAS

53. Ataskaitų formavimas atliekamas LITEKO teismų statistikos posistemyje.

54. LITEKO duomenų, susijusių su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimis, pagrindu formuojama priskaityto žyminio mokesčio pajamų ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (1 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties unikalus identifikacinis numeris (toliau – mokėjimo užduoties ID) (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), viešojo sektoriaus subjekto (toliau – VSS) kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio užduoties data (6 stulpelis), žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

55. MAIS pateiktų su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimis susijusių įmokų duomenų pagrindu formuojama įskaityto (sumokėto) žyminio mokesčio ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (2 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5

stulpelis), įmokos įskaitymo (žyminio mokesčio sumokėjimo) data (6 stulpelis), įskaitytos įmokos (sumokėto žyminio mokesčio) suma (7 stulpelis).

56. LITEKO duomenų, susijusių su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimis, pagrindu formuojama priskaityto grąžintino žyminio mokesčio pajamų ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (3 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sukūrimo data (6 stulpelis), grąžintino žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

57. MAIS pateiktų su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimis susijusių duomenų pagrindu formuojama grąžinto žyminio mokesčio ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (4 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio grąžinimo data (6 stulpelis), grąžinto žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

58. Ataskaitos formuojamos pasibaigus ataskaitiniam ketvirčiui iki kito mėnesio 5 d., išskyrus metinę (IV ketvirčio) ataskaitą, kuri teikiama iki kitų metų sausio 10 d., kaupiamuoju būdu, t. y. už einamųjų metų I ketvirtį traukiami į buhalterinę apskaitą suformuotose ataskaitose gauti suminiai duomenys, o kitais einamųjų metų ketvirčiais į buhalterinę apskaitą traukiamas tik susidaręs skirtumas nuo praėjusio ketvirčio.

59. Ataskaitas formuoja teismo raštinės vedėjas ar teismo pirmininko paskirtas teismo darbuotojas.

60. Ataskaitas elektroniniu arba fiziniu parašu pasirašo jas suformavęs asmuo ir teismo kancleris kaip atsakingas už teismo administracijos veiklos organizavimą, kancleris pasirašytas ataskaitas pateikia teismo vyriausiajam finansininkui.

61. Teismo vyriausiasis finansininkas ataskaitų 5 ir 7 stulpelio duomenis įtraukia į buhalterinę apskaitą.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

62. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymas LITEKO prižiūrimas vidinio teismo administravimo priemonėmis.

(Priskaityto žyminio mokesčio pajamų ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

PRISKAITYTO ŽYMINIO MOKESČIO PAJAMŲ ATASKAITA

Datos filtras
2026-01-01 – 2026-03-31
2026-01-01 – 2026-06-30
2026-01-01 – 2026-09-30
2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio užduoties data	Žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		X	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		X	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		X	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Įskaityto (sumokėto) žyminio mokesčio ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

ĮSKAITYTO (SUMOKĖTO) ŽYMINIO MOKESČIO ATASKAITA

Datos filtras

2026-01-01 – 2026-03-31

2026-01-01 – 2026-06-30

2026-01-01 – 2026-09-30

2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Įmokos įskaitymo (žyminio mokesčio sumokėjimo) data	Įskaitytos įmokos (sumokėto žyminio mokesčio) suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Priskaityto gražintino žyminio mokesčio pajamų ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

PRISKAITYTO GRAŽINTINO ŽYMINIO MOKESČIO PAJAMŲ ATASKAITA

Datos filtras

2026-01-01 – 2026-03-31
2026-01-01 – 2026-06-30
2026-01-01 – 2026-09-30
2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio gražinimo užduoties sukūrimo data	Gražintino žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Gražinto žyminio mokesčio ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

GRAŽINTO ŽYMINIO MOKESČIO ATASKAITA

Datos filtras
2026-01-01 – 2026-03-31
2026-01-01 – 2026-06-30
2026-01-01 – 2026-09-30
2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio grąžinimo data	Gražinto žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

TEISĖJŲ TARYBA**NUTARIMAS****DĖL ŽYMINIO MOKESČIO, TEISMO PASKIRTŲ BAUDŲ IR VALSTYBĖS NAUDAI PRITEISTŲ SUMŲ (IŠLAIDŲ) DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 21.30 papunkčiu, siekdama įgyvendinti Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“, patvirtinto 2021 m. liepos 28 d. Europos Tarybos įgyvendinimo sprendimu dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo, 6 komponento „Veiksmingas viešasis sektorius ir prielaidos atsitiesti po pandemijos“ reformą „Vienas langelis prievolėms valstybei sumokėti“, atsižvelgdama į tai, kad 2026 m. birželio 30 d. planuojama modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) ir Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos valdomos Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracijos veiklos pradžia siekiant sujungti į vieną visumą žyminio mokesčio, visų instancijų teismų paskirtų prievolių (baudžiamojo, administracinio ir civilinio procesų nustatyta tvarka paskirtų baudų, bylinėjimosi išlaidų, baudų kaip bausmių, pašto išlaidų ir kt.) informacijos mainų procesus, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės (toliau – Taisyklės, pridedama).

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1 punktu patvirtintos Taisyklės įsigalioja nuo 2026 m. birželio 30 d.

3. Įpareigoti teismų pirmininkus priimti šio nutarimo 1 punktu patvirtintoms Taisyklėms įgyvendinti reikalingus teisės aktus.

4. Pavesti Lietuvos teismų pirmininkams užtikrinti, kad informacija apie bylose priskaitytą, įskaitytą, priskaitytą grąžintiną ir grąžintą žyminį mokestį kiekvieną metų ketvirtį būtų įtraukiama į buhalterinę apskaitą remiantis LITEKO duomenimis apie žyminio mokesčio mokėjimo ir žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

5. Nustatyti, kad Taisyklių nuostatos dėl valstybės naudai paskirtų baudų ir priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo taikomos, jei teismo procesiniai sprendimai, kuriais valstybės naudai paskirtos baudos ir priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėja po šio nutarimo įsigaliojimo.

6. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarimą Nr. 13P-163-(7.1.2.) „Dėl Žyminio mokesčio apskaitos teismuose taisyklių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais nuo 2026 m. birželio 30 d.

Pirmininkas

Sekretorius

ŽYMINIO MOKESČIO, TEISMO PASKIRTŲ BAUDŲ IR VALSTYBĖS NAUDAI PRITEISTŲ SUMŲ (IŠLAIDŲ) DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE TAISYKLĖS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Žyminio mokesčio, teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) duomenų tvarkymo Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja žyminio mokesčio bei teismo paskirtų baudų ir valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) (toliau – prievolės) duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) pagrindinius principus ir tvarką.

2. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo tikslas – LITEKO ir Mokesčių apskaitos informacinės sistemos (toliau – MAIS) integracijos priemonėmis sudaryti prielaidas skaitmenizuoti ir automatizuoti žyminio mokesčio ir visų instancijų teismų paskirtų prievolių informacijos mainų, apskaitos bei išieškojimo valstybės naudai procesus, perduoti Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) duomenis, reikalingus žyminio mokesčio ir teismų paskirtų prievolių administravimo funkcijoms atlikti, užtikrinti duomenų (įskaitant vykdomojo dokumento) perdavimą tarp sistemų ir jų panaudojimą administravimo, apskaitos ir išieškojimo procesuose, sudaryti savalaikio prievolių įvykdymo sąlygas.

3. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenys teismuose tvarkomi vadovaujantis šiais principais:

3.1. duomenų tikslumo, pagal kurį su žyminio mokesčio sumos dydžio nustatymu, jo įskaitymu, žyminio mokesčio mokėjimo atidėjimu, atleidimu nuo žyminio mokesčio mokėjimo, grąžinimu, įskaitymu kitoje byloje, taip pat prievolių sumos dydžio nustatymu, atidėjimu, vykdymo grafiko nustatymu ir kitais veiksmais susijusi informacija turi būti išsamiai ir laiku fiksuojama LITEKO kuriamose mokėjimo užduotyse;

3.2. atsekamumo, pagal kurį žyminio mokesčio dydžio nustatymas ar jo keitimas proceso metu bei mokėjimo užduočių kūrimas LITEKO turi būti pagrindžiamas teismo priimtu procesiniu sprendimu, užtikrinant duomenų nustatymo ar pakeitimo teisėtumą;

3.3. subjekto, pagal kurį teismas, kaip viešojo sektoriaus subjektas, apskaitoje registruoja į valstybės biudžetą dėl teismo vykdomos veiklos mokamas žyminio mokesčio sumas kaip teismo pajamas.

4. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo veiksmai atliekami naudojantis LITEKO žyminio mokesčio informacijos valdymo modulio funkcionalumais kuriant šių tipų mokėjimo užduotis:

4.1. žyminio mokesčio mokėjimo užduotis;

4.2. žyminio mokesčio grąžinimo užduotis;

4.3. prievolės mokėjimo užduotis.

5. Mokėjimo užduočių informacija tvarkoma LITEKO bylos kortelės skiltyje „Mokėjimo užduotys“.

6. Atliekant žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo veiksmus laikomasi duomenų tvarkymo LITEKO reikalavimų.

7. Už žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymo organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas arba jo įgaliotas asmuo.

II SKYRIUS

ŽYMINIO MOKESČIO DUOMENŲ TVARKYMAS LITEKO

8. Už žyminio mokesčio mokėjimo užduočių sukūrimą, įskaitymą, žyminio mokesčio gražinimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi nagrinėjamose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai ar kiti teismo darbuotojai, atliekantys teisėjo padėjėjo funkcijas (toliau – teisėjo padėjėjai), arba kiti teismo pirmininko įgalioti asmenys.

9. Už žyminio mokesčio gražinimo užduočių sukūrimą nagrinėjamose bylose yra atsakingi teisėjo padėjėjai, išnagrinėtose bylose – teismo raštinės specialistai.

10. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotis LITEKO kuria, žyminio mokesčio mokėjimo užduočių įskaitymą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimą su žyminio mokesčio gražinimo užduotimi atlieka:

10.1. pirmosios instancijos teismas – pirmosios instancijos nagrinėjamose bylose, kai sprendžiamas procesinio dokumento, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, priėmimo klausimas, ir apeliacinės instancijos bylose, kai sprendžiamas apeliacinio (atskirojo) skundo priėmimo klausimas;

10.2. apeliacinės instancijos teismas – kai apeliacine tvarka nagrinėti perduotoje byloje nustatomas procesinio dokumento trūkumų šalinimo bei žyminio mokesčio sumokėjimo terminas arba sprendžiamas prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas;

10.3. kasacinis teismas – kai sprendžiamas kasacinio skundo arba prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo priėmimo klausimas.

11. Žyminio mokesčio gražinimo užduotis LITEKO kuria:

11.1. pirmosios instancijos teismas – kai įsiteisėja (pirmosios arba apeliacinės instancijos) teismo procesinis sprendimas, kuriuo asmeniui gražinamas žyminis mokestis ar jo dalis;

11.2. kasacinis teismas – priėmus nutartį, kuria atsisakoma priimti kasacinį skundą, arba po to, kai kasacinis skundas priimtas, priėmus nutartį grąžinti žyminį mokestį.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties kūrimas

12. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotys kuriamos siekiant įsitikinti, kad žyminis mokestis yra faktiškai sumokėtas į VMI sąskaitą, ir susieti jį su konkrečia byla.

13. Tuo atveju, kai byloje turi būti mokamas žyminis mokestis, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo procesinio dokumento, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, priėmimo arba jo trūkumų šalinimo bei žyminio mokesčio sumokėjimo termino nustatymo sukuriama žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

14. Jei asmuo iš dalies atleidžiamas nuo žyminio mokesčio mokėjimo ar dalis žyminio mokesčio sumokėjimo yra atidėta, sukuriama tik mokėtinos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

15. Jei įstatymų nustatytais atvejais asmuo atleidžiamas nuo žyminio mokesčio mokėjimo arba teismas asmens prašymu atideda žyminio mokesčio sumokėjimą, apie tai pažymima žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje.

16. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje mokėtoju gali būti nurodytas kitas asmuo, kuris nėra proceso dalyvis.

17. Jei teismas nustato žyminio mokesčio sumokėjimo terminą, jis nurodomas žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje.

18. Kai žyminiu mokesčiu apmokėtas procesinis dokumentas nebuvo priimtas ir nutartimi neišspręstas žyminio mokesčio gražinimo klausimas, žyminio mokesčio mokėjimo užduotis yra pašalinama, išskyrus atvejus, nurodytus šių Taisyklių 19 punkte, kai užduotis neb gali būti pašalinama.

19. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties pašalinimas galimas tik tais atvejais, kai nėra atliktas žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymas arba sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymas

20. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotis įskaitoma preliminariai įsitikinus, kad procesinis dokumentas, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, bus priimtas arba yra pagrindas sumokėtą žyminį mokestį grąžinti.

21. Įskaitoma tik ta įmokos dalis, kuri reikalinga pasirinktoje žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje. Jei su pasirinktu mokėjimu įskaitoma ne visa žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo žingsniai gali būti kartojami įskaitant kitus mokėjimus.

22. Tais atvejais, kai asmuo sumoka ne visą mokėtino žyminio mokesčio sumą, sukuriama tik sumokėtos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis, įskaitoma sumokėta žyminio mokesčio dalis, kita dalis įskaitoma sukūrus naują žyminio mokesčio mokėjimo užduotį.

23. Tais atvejais, kai asmuo yra iš dalies atleistas nuo žyminio mokesčio mokėjimo ar dalis žyminio mokesčio sumokėjimo yra atidėta, sukuriama ir įskaitoma tik sumokėtos dalies žyminio mokesčio mokėjimo užduotis.

24. Tais atvejais, kai asmuo byloje sumoka per daug žyminio mokesčio:

24.1. jei teismas nepriima nutarties grąžinti žyminio mokesčio permokos, sukuriama ir įskaitoma už procesinį dokumentą mokėtino žyminio mokesčio dydžio žyminio mokesčio mokėjimo užduotis;

24.2. jei teismas priima nutartį grąžinti žyminio mokesčio permoką, kuriama žyminio mokesčio mokėjimo užduotis visai sumokėtai žyminio mokesčio sumai įskaityti, įskaitoma visa sumokėto žyminio mokesčio suma ir permokos sumai sukuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

25. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo pašalinimas galimas per 60 dienų terminą nuo mokėjimo įskaitymo atlikimo.

Žyminio mokesčio grąžinimo užduoties kūrimas

26. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotys kuriamos įsiteisėjus teismo procesiniam sprendimui, kuriuo asmeniui grąžinamas žyminis mokestis ar jo dalis.

27. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis sukuriama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo grąžinamas žyminis mokestis, įsiteisėjimo, bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba nutarties, nurodytos šių Taisyklių 11.2 papunktyje, priėmimo.

28. Kai atsisakoma priimti žyminiu mokesčiu apmokėtą procesinį dokumentą ir nutartimi nesprendžiamas žyminio mokesčio grąžinimo klausimas, LITEKO žyminis mokestis neįskaitomas ir nekuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

29. Kai asmuo kreipiasi su prašymu grąžinti žyminį mokestį, kuris nebuvo įskaitytas byloje, pirmiausia atliekamas žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sukūrimas bei įskaitymas, po to sprendžiamas klausimas dėl žyminio mokesčio grąžinimo bei kuriama žyminio mokesčio grąžinimo užduotis.

30. Žyminio mokesčio grąžinimo užduotis gali būti sukuriama asmeniui, kuris nėra proceso dalyvis, jei teismo procesiniu sprendimu žyminis mokestis grąžinamas ne proceso dalyviui.

31. Negali būti grąžinama daugiau žyminio mokesčio, nei buvo sumokėta ir įskaityta byloje.

32. Negali būti grąžinamas žyminis mokestis, kuris buvo įskaitytas kitoje byloje.

33. Žyminio mokesčio grąžinimo užduoties pašalinimas galimas per 10 dienų terminą nuo žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sukūrimo, kol žyminis mokestis nėra faktiškai grąžintas arba žyminio mokesčio grąžinimo užduotis nėra sudengta su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimi.

Pasibaigus šiame punkte nurodytam terminui arba žyminį mokestį faktiškai grąžinus, žyminio mokesčio grąžinimo užduotis LITEKO nešalinama, o su jos vykdymu susiję veiksmai atliekami VMI teisės aktų nustatyta tvarka.

Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi

34. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi sudaro sąlygas asmens vienoje byloje sumokėtą, bet nepanaudotą ir teismo nutartimi jam grąžinamą žyminį mokestį įskaityti kitoje byloje.

35. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi atliekamas asmeniui pateikus prašymą įskaityti kitoje byloje grąžinamą žyminį mokestį, jei jis asmeniui nėra faktiškai sugrąžintas.

36. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimas su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi atliekamas preliminariai įsitikinus, kad procesinis dokumentas, už kurį įstatymų nustatyta tvarka mokamas žyminis mokestis, bus priimtas.

37. Žyminio mokesčio mokėjimo užduotyje sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma. Jei su pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi sudengiama ne visa žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įskaitymo žingsniai gali būti kartojami įskaitant kitus mokėjimus arba sudengiant kitas žyminio mokesčio grąžinimo užduotis. Jei pasirinkta žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma viršija sudengiamą žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sumą, žyminio mokesčio mokėjimo užduoties suma padidinama taip, kad būtų sudengiama visa žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi grąžinama suma – šiuo atveju susidariusios žyminio mokesčio permokos grąžinimo klausimas sprendžiamas vadovaujantis šių Taisyklių 24 punkte nustatyta tvarka.

38. Žyminio mokesčio mokėjimo užduoties sudengimo su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimi pašalinimas galimas per 60 dienų terminą nuo žyminio mokesčio mokėjimo užduoties ir žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sudengimo.

III SKYRIUS PRIEVOLĖS DUOMENŲ TVARKYMAS LITEKO

39. Už prievolės mokėjimo užduočių ir jų vykdymo grafikų sukūrimą LITEKO yra atsakingi teismo pirmininko įgalioti asmenys.

40. Prievolės mokėjimo užduotis ir jų vykdymo grafikus LITEKO kuria pirmosios instancijos teismas, išskyrus atvejus, kai iki baigiamojo teismo procesinio sprendimo priėmimo apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas priima procesinį sprendimą, kurio pagrindu atsiranda prievolė (nutartis skirti baudą iki bylos užbaigimo apeliacinės instancijos teisme arba kasaciniame teisme ar kita) – šiuo atveju prievolės mokėjimo užduotį kuria teismas, kuris priėmė procesinį sprendimą.

Prievolės mokėjimo užduoties kūrimas

41. Prievolės mokėjimo užduotis kuriama, jei byloje teismo procesiniu sprendimu valstybės naudai paskiriamos baudos arba priteisiamos sumos (išlaidos).

42. Prievolės mokėjimo užduotis pirmosios instancijos teisme sukuriamą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda arba valstybės naudai priteistos sumos (išlaidos), įsiteisėjimo arba nuo bylos grąžinimo iš apeliacinės instancijos arba kasacinio teismo dienos. Kai šių Taisyklių 40 punkte nustatytais atvejais apeliacinės instancijos teismas arba kasacinis teismas kuria prievolės mokėjimo užduotį, ji sukuriamą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo teismo procesinio sprendimo, kuriuo paskirta bauda, įsiteisėjimo dienos.

43. Kuriant prievolės mokėjimo užduotį pažymimas prievolės potipis:

43.1. procesinės baudos;

43.2. baudos, paskirtos kaip administracinės nuobaudos administracinių nusižengimų bylose;

43.3. baudos, paskirtos kaip sankcijos baudžiamosiose bylose;

43.4. kitos teismo skirtos baudos;

43.5. pašto išlaidos;

43.6. ekspertizės išlaidos;

43.7. antrinė teisinė pagalba;

43.8. žyminis mokestis;

43.9. kitos išlaidos.

44. Jei teismo procesiniu sprendimu už prievolės įvykdymą solidariai ar subsidiariai yra atsakingas daugiau nei vienas proceso dalyvis, apie tai nurodoma kuriant prievolės mokėjimo užduotį.

45. Su prievolės mokėjimo užduotimi turi būti susietas bent vienas teismo procesinis sprendimas, kurio pagrindu kuriama prievolės mokėjimo užduotis. Teismo procesinis sprendimas gali būti ir vykdomasis dokumentas.

46. Pirmosios instancijos teismas, sukūręs prievolės mokėjimo užduotį, vykdomąjį dokumentą valstybės naudai išduoda ir su prievolės mokėjimo užduotimi susieja įsitikinęs, jog prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prievolės mokėjimo užduoties sukūrimo, išskyrus atvejus, kai:

46.1. teismo procesiniu sprendimu arba įstatymu yra nustatytas terminas sumokėti teismo paskirtą baudą arba valstybės naudai priteistas sumas (išlaidas) – šiuo atveju vykdomasis dokumentas išduodamas per 3 darbo dienas nuo nustatyto termino pabaigos, jei prievolės mokėjimo užduotis nėra visiškai įskaityta;

46.2. teismo procesiniu sprendimu teismo paskirtos baudos arba valstybės naudai priteistų sumų (išlaidų) vykdymas yra išdėstytas – šiuo atveju vykdomasis dokumentas išduodamas per 3 darbo dienas nuo pirmojo mokėjimo termino pabaigos.

47. Jei įstatyme arba teismo procesiniame sprendime yra nustatytas terminas sumokėti teismo paskirtą baudą arba valstybės naudai priteistas sumas (išlaidas), apie tai pažymima prievolės mokėjimo užduotyje.

48. Prievolės mokėjimo užduoties pašalinimas galimas, jei nėra atliktas prievolės mokėjimo užduoties įskaitymas.

49. Prievolės mokėjimo užduoties duomenys ir vykdomasis dokumentas perduodami automatiškai naudojantis LITEKO ir MAIS integracine sąsaja.

50. Prievolės mokėjimo užduotis įskaitoma automatiškai LITEKO gavus duomenis apie MAIS atliktą mokėjimo, susijusio su teismo paskirtos prievolės vykdymu, įskaitymą.

Prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafiko kūrimas

51. Teismui išdėdčius sprendimo vykdymą dalimis, sukuriamas prievolės mokėjimo užduoties vykdymo grafikas, kuriame nurodomos mokėtinos sumos ir terminai, iki kada turi būti sumokėtos nurodytos mokėtinos sumos.

52. Teismo procesiniu sprendimu prievolės mokėjimo užduočiai gali būti sukuriamas naujas vykdymo grafikas.

IV SKYRIUS ATASKAITŲ FORMAVIMAS

53. Ataskaitų formavimas atliekamas LITEKO teismų statistikos posistemyje.

54. LITEKO duomenų, susijusių su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimis, pagrindu formuojama priskaityto žyminio mokesčio pajamų ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (1 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo

užduoties unikalus identifikacinis numeris (toliau – mokėjimo užduoties ID) (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), viešojo sektoriaus subjekto (toliau – VSS) kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio užduoties data (6 stulpelis), žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

55. MAIS pateiktų su žyminio mokesčio mokėjimo užduotimis susijusių įmokų duomenų pagrindu formuojama įskaityto (sumokėto) žyminio mokesčio ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (2 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5 stulpelis), įmokos įskaitymo (žyminio mokesčio sumokėjimo) data (6 stulpelis), įskaitytos įmokos (sumokėto žyminio mokesčio) suma (7 stulpelis).

56. LITEKO duomenų, susijusių su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimis, pagrindu formuojama priskaityto grąžintino žyminio mokesčio pajamų ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (3 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio grąžinimo užduoties sukūrimo data (6 stulpelis), grąžintino žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

57. MAIS pateiktų su žyminio mokesčio grąžinimo užduotimis susijusių duomenų pagrindu formuojama grąžinto žyminio mokesčio ataskaita pagal Taisyklėse pridedamą formą (4 priedas), kurioje fiksuojama: įrašo eilės numeris (1 stulpelis), bylos numeris (2 stulpelis), mokėjimo užduoties ID (3 stulpelis), teismo proceso numeris (4 stulpelis), VSS kodas (5 stulpelis), žyminio mokesčio grąžinimo data (6 stulpelis), grąžinto žyminio mokesčio suma (7 stulpelis).

58. Ataskaitos formuojamos pasibaigus ataskaitiniam ketvirčiui iki kito mėnesio 5 d., išskyrus metinę (IV ketvirčio) ataskaitą, kuri teikiama iki kitų metų sausio 10 d., kaupiamuoju būdu, t. y. už einamųjų metų I ketvirtį traukiami į buhalterinę apskaitą suformuotose ataskaitose gauti suminiai duomenys, o kitais einamųjų metų ketvirčiais į buhalterinę apskaitą traukiamas tik susidaręs skirtumas nuo praėjusio ketvirčio.

59. Ataskaitas formuoja teismo raštinės vedėjas ar teismo pirmininko paskirtas teismo darbuotojas.

60. Ataskaitas elektroniniu arba fiziniu parašu pasirašo jas suformavęs asmuo ir teismo kancleris kaip atsakingas už teismo administracijos veiklos organizavimą, kancleris pasirašytas ataskaitas pateikia teismo vyriausiajam finansininkui.

61. Teismo vyriausiasis finansininkas ataskaitų 5 ir 7 stulpelio duomenis įtraukia į buhalterinę apskaitą.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

62. Žyminio mokesčio ir prievolių duomenų tvarkymas LITEKO prižiūrimas vidinio teismo administravimo priemonėmis.

(Priskaityto žyminio mokesčio pajamų ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

PRISKAITYTO ŽYMINIO MOKESČIO PAJAMŲ ATASKAITA

Datos filtras

2026-01-01 – 2026-03-31
2026-01-01 – 2026-06-30
2026-01-01 – 2026-09-30
2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio užduoties data	Žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		X	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		X	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		X	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Įskaityto (sumokėto) žyminio mokesčio ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

ĮSKAITYTO (SUMOKĖTO) ŽYMINIO MOKESČIO ATASKAITA

Datos filtras

2026-01-01 – 2026-03-31

2026-01-01 – 2026-06-30

2026-01-01 – 2026-09-30

2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Įmokos įskaitymo (žyminio mokesčio sumokėjimo) data	Įskaitytos įmokos (sumokėto žyminio mokesčio) suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Priskaityto gražintino žyminio mokesčio pajamų ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

PRISKAITYTO GRAŽINTINO ŽYMINIO MOKESČIO PAJAMŲ ATASKAITA

Datos filtras 2026-01-01 – 2026-03-31
 2026-01-01 – 2026-06-30
 2026-01-01 – 2026-09-30
 2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio gražinimo užduoties sukūrimo data	Gražintino žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Gražinto žyminio mokesčio ataskaitos forma)

Teismo pavadinimas, įstaigos kodas

GRAŽINTO ŽYMINIO MOKESČIO ATASKAITA

Datos filtras
2026-01-01 – 2026-03-31
2026-01-01 – 2026-06-30
2026-01-01 – 2026-09-30
2026-01-01 – 2026-12-31

(eurais ir centais)

Eil. Nr.	Bylos numeris	Mokėjimo užduoties ID	Teisminio proceso numeris	VSS kodas	Žyminio mokesčio grąžinimo data	Gražinto žyminio mokesčio suma
1	2	3	4	5	6	7
IŠ VISO		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO NE VSS		x	X	x	x	0.00
IŠ JŲ IŠ VISO VSS		x	X	x	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00
x	x	x	X	XXXXXXXXXX	x	0.00

Teismo kancleris

(parašas)

(vardas, pavardė)

Duomenis iš sistemos sugeneravęs asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-25 Nr. 4R-739-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurga Greičienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-25 09:59:02 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-25 10:13:07 GMT+3
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2025-08-25 11:01:36 GMT+3 - 2029-08-24 11:01:36 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-06-25 10:42:28)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-06-25 10:42:28
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-